

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROCESU
ANKIETYZACJI I HOSPITACJI**

1. Podstawowe informacje

Wydział/Jednostka	Centrum Sportu Akademickiego	
Rok akademicki	2021/22	
Semestr	letni	
Termin realizacji	22.06.2022 - 12.07.2022	
Ankiety zaplanowane do realizacji	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć	
Ankiety faktycznie przeprowadzone	Ankieta nauczyciela akademickiego Ankieta modułu zajęć	
Czy zatwierdzone na posiedzeniu UKZJK formularze ankiet zostały rozszerzone o pytania WKZJK. Jeśli tak, to o jakie?	Czy nauczyciel poinformował o konieczności zapoznania się z kartą zajęć? Czy Pani/Pan regularnie uczestniczył/a w ww. zajęciach?	
	+	Ankieta nauczyciela akademickiego
	+	Ankieta modułu zajęć
		Ankieta organizacji studiów
		Ankieta pracownika niebędącego nauczycielem akademickim
		Ankieta pracodawcy
Hospitacje		Przeprowadzono hospitację nauczyciela akademickiego oraz doktoranta.
		Hospitacja nauczyciela akademickiego/doktoranta
Podstawa prawna		Zarządzenie nr 5/2021 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie aktualizacji zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.

Procent wypełnionych ankiet w stosunku do ankiet możliwych do wypełnienia	14.63%
Liczba studentów, którzy wypełnili ankiety	360

2. Ankieta nauczyciela akademickiego/doktoranta

a) nauczyciele akademicy:

Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (etatowych)	19
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (etatowych)	0
Liczba nauczycieli akademickich zankietyzowanych (nieetatowych)	1
Liczba nauczycieli akademickich niezankietyzowanych (nieetatowych)	0
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	5,00
Najniższa ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,66
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli akademickich	4,90
Liczba negatywnych ocen	0

Pytanie: W jakim stopniu – bardzo dobrym, dobrym, dostatecznym, niedostatecznym – nauczyciel:	Średnia odpowiedzi	Liczba odpowiedzi
realizuje zajęcia zgodnie z treściami kształcenia zapisanymi w karcie zajęć?	4,91	456
rozpoczyna zajęcia punktualnie i prowadzi zgodnie z rozkładem zajęć?	4,92	455
jest dostępny dla studentów w ramach dyżurów dydaktycznych (konsultacji)?	4,91	443
prowadzi zajęcia interesująco?	4,88	453
jest taktowny i życzliwy wobec studentów?	4,89	453
wskazywał użyteczność przedstawionego materiału?	4,87	453
ocenia studentów zgodnie z warunkami określonymi w karcie zajęć?	4,93	449

b) doktoranci:

Liczba doktorantów zankietyzowanych	0
Liczba doktorantów niezankietyzowanych	0
Najwyższa ocena uzyskana przez doktorantów	0
Najniższa ocena uzyskana przez doktorantów	0
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	0
Liczba negatywnych ocen	0

3. Ankieta modułu zajęć

- Liczba ocenionych modułów zajęć: 43
- Liczba ocenionych zajęć: 45
- Liczba wypełnionych ankiet: 479

Rozkład odpowiedzi udzielonych na pytania ankiety modułu zajęć dla wszystkich modułów z punktu widzenia poszczególnych pytań:

3.1. Studia stacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.1.1. drugiego stopnia								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	31	93,94%	0	0,00%	2	6,06%	33
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	31	93,94%	0	0,00%	2	6,06%	33
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	32	96,97%	0	0,00%	1	3,03%	33
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	30	90,91%	0	0,00%	3	9,09%	33
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	31	96,88%	1	3,13%	0	0,00%	32
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	31	96,88%	0	0,00%	1	3,13%	32

Razem studia drugiego stopnia		186	94,90%	1	0,51%	9	4,59%	196
3.1.2. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	284	85,80%	36	10,88%	11	3,32%	331
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	269	81,76%	42	12,77%	18	5,47%	329
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	283	86,81%	38	11,66%	5	1,53%	326
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	293	88,79%	31	9,39%	6	1,82%	330
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	291	87,13%	40	11,98%	3	0,90%	334
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	300	88,50%	32	9,44%	7	2,06%	339
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		1720	86,48%	219	11,01%	50	2,51%	1989
3.1.3. pierwszego stopnia (licencjackie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	60	85,71%	9	12,86%	1	1,43%	70
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	58	82,86%	10	14,29%	2	2,86%	70
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	61	87,14%	8	11,43%	1	1,43%	70
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	63	87,50%	8	11,11%	1	1,39%	72
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	60	84,51%	11	15,49%	0	0,00%	71
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	65	90,28%	4	5,56%	3	4,17%	72
Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)		367	86,35%	50	11,76%	8	1,88%	425
Studia stacjonarne razem:		2273	87,09%	270	10,34%	67	2,57%	2610

3.2. Studia niestacjonarne

Lp.	Treść pytania	"TAK"		"NIE MAM ZDANIA"		"NIE"		Liczba odpowiedzi
		liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	liczbowo	procentowo	
3.2.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	11	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	11
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	9	81,82%	2	18,18%	0	0,00%	11
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	10	90,91%	1	9,09%	0	0,00%	11
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	10	90,91%	1	9,09%	0	0,00%	11

3.2.1. pierwszego stopnia (inżynierskie)								
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	11	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	11
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	11	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	11
Razem studia pierwszego stopnia (inżynierskie)		62	93,94%	4	6,06%	0	0,00%	66
3.2.2. pierwszego stopnia (licencjackie)								
1.	Czy treść zajęć (przedmiotu) była interesująca?	6	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	6
2.	Czy zajęcia wzbogaciły Twoją wiedzę?	3	60,00%	1	20,00%	1	20,00%	5
3.	Czy w ramach realizacji zajęć było możliwe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się?	5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	5
4.	Czy prowadzone zajęcia są oryginalne (zawierają treści niepowtarzane na innych zajęciach)?	4	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	4
5.	Czy podział zajęć na poszczególne formy (W,C,L,P) był właściwy?	5	83,33%	1	16,67%	0	0,00%	6
6.	Czy liczba godzin przeznaczona na realizację zajęć była odpowiednia?	5	83,33%	0	0,00%	1	16,67%	6
Razem studia pierwszego stopnia (licencjackie)		28	87,50%	2	6,25%	2	6,25%	32
Studia niestacjonarne razem:		90	91,84%	6	6,12%	2	2,04%	98
Podsumowanie ankiety:		2363	87,26%	276	10,19%	69	2,55%	2708

4. Hospitacje

a) nauczyciele akademicki:

Liczba nauczycieli akademickich wyznaczonych do hospitacji	
Liczba faktycznie przeprowadzonych hospitacji	
Średnia ocena uzyskana przez nauczycieli	
Najwyższa ocena uzyskana przez nauczyciela	
Najniższa ocena uzyskana przez nauczyciela	
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez nauczyciela	

b) doktoranci:

Liczba hospitowanych doktorantów	
Średnia ocena uzyskana przez doktorantów	
Najwyższa ocena uzyskana przez doktoranta	
Najniższa ocena uzyskana przez doktoranta	
Negatywne oceny hospitacji uzyskane przez doktoranta	

5. Inne informacje dotyczące ankietyzacji.

Załącznik nr 1.